

Geachte leden van de commissie en andere aanwezigen,

Op minder dan 1 km afstand rondzoeklocatie K woont een zeer grote groep burgers die zich ernstige zorgen maakt over gezondheid, natuur en leefomgeving.

Ik sta hier namens die belanghebbenden, vertegenwoordigd door:

- Klankbordgroep Wijngaarden
- Klankbordgroep Bleskensgraaf
- Buurtgroep Vlak-K

Kortom: namens enkele honderden direct belanghebbenden.

De eerste participatie-avonden waren, zoals bekend, een grote teleurstelling. Vandaar dat wij vanavond hier aanwezig zijn, met de actuele stand van zaken.

De vervolgsessie van 8 april jl. heeft de onvrede, het onbegrip en het wantrouwen niet weg kunnen nemen. Integendeel: het gevoel dat het participatietraject voor de Bühne is, leefde na afloop meer dan ooit.

Ook in de digitale inwonersraadpleging ontbreekt gerichte onderliggende informatie en flexibelere keuzemogelijkheden. Bewoners kunnen hierdoor ons inziens geen onderbouwde afweging maken, noch vruchtbaar meedenken.

Wij hebben daarom dit keer bewust onze achterban niet opgeroepen om vanavond hier ook aanwezig te zijn. Wij realiseren ons al te zeer hoe alle onrust rond het toekomstperspectief invloed heeft op ieders welzijn.

Wij zijn oprecht van mening dat de tot nu toe bewandelde, gehaaste en vaak ondoorzichtige route van de gemeente zowel tot onnodig wantrouwen als allerlei ongewenste parallelle communicatie leidt.

Ook is het nog totaal onduidelijk wat we, qua participatie, van de vervolgsessies mogen verwachten:

- De aan te leveren uitkomsten van de inwonersraadpleging, waarop ons advies dient te worden gebaseerd, is nog niet volledig beschikbaar tijdens de 2^e avond op 22 april;
- Het is alle deelnemers nog volstrekt onhelder hoe de adviezen door u en het college worden meegenomen en welke waarde daaraan wordt toegekend;
- Er ontbreekt hiervoor nog cruciale informatie met betrekking tot tal van kernuitgangspunten, zoals de te hanteren minimale afstand tot de woningen, compensatie voor waardedaling van de woningen, de criteria van de door de provincie uit te voeren MER-rapportage, enz. Deze duidelijkheid moet u vooraf kunnen geven.

Tot slot: waarom geldt voor u, ondanks alle gebeurtenissen sinds 2021, nog wél de toen afgesproken tijdlijn – met bijbehorende tijdsdruk – maar niet de toen afgesproken uitgangspunten (zoals 'Gorinchem voor wind' en 'het ontzien van het groene hart'). Alle aanwezigen op 8 april deelden de mening dat dit buitengewoon merkwaardig én ongeloofwaardig is. Wij zeggen: **óf helemaal terug naar 1.0 óf ook een nieuwe tijdlijn!**

U heeft, als gemeente, aangegeven dat u dit proces zorgvuldig wilt doorlopen. Vanwaar dan die onverstandige haast? Haast en spoed is immers zelden goed. 'Beter ten halve gekeerd, dan ten hele gedwaald!'

Wij verzoeken u daarom, als directe belanghebbenden, dringend om meer tijd te nemen om écht een zorgvuldig proces en een juiste afweging mogelijk te maken. Inclusief participatie waarbij de opinie van de burger wordt gehoord, zonder dat deze op de stoel van de bestuurder wordt geplaatst. De huidige tijdsdruk gaat ten koste van kwaliteit én draagvlak.

Wij vertrouwen op u om dit proces alsnog in goede banen te leiden. Wij wensen u daarvoor wijsheid en moed toe.

Dank u voor uw tijd en aandacht!