

Voorzitter,

Vanavond spreek ik in namens de grote groep direct belanghebbenden, bekend als '**Buurtgroep Vlak-K**' en woonachtig aan de Abbekesdoel, Heulenslag en het Meester Markusseplein, verenigd in de **Stichting Polderlandschap Bleskensgraaf-West**.

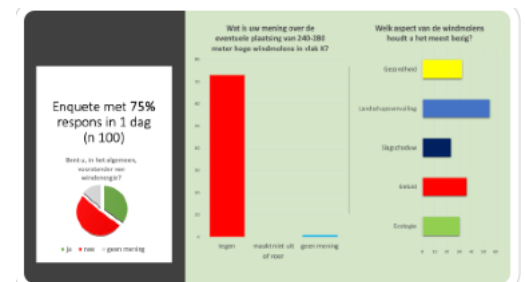
De Stichting heeft als doel: "alles te doen wat bijdraagt aan de instandhouding van de karakteristieke kenmerken van het in het westelijk deel van Bleskensgraaf gelegen polderlandschap". Zij is tegen iedere verdere aantasting door de plaatsing van omvangrijke infrastructurele elementen. Alles zodat **mens, natuur & milieu** optimaal kunnen blijven bestaan binnen dit unieke polderlandschap, voor ons dé reden om hier te wonen.

Een schitterend landschap waar giga-windmolens niet passen en waar hun 'kleine broertjes' langs de A15 ook niet leiden tot gewinning. Ronduit lachwekkend is de recente uitspraak dat dit slechts een bij deze tijd passende grotere versie is van de molens waar onze gemeente haar naam aan dankt en Kinderdijk tot Unesco Werelderfgoed maakt.

Het sentiment onder de Buurtgroep - binnen één dag en met een hoge response gemeten - is duidelijk, wij zijn:

- **gebalanceerd** t.a.v. windenergie;
- **tegen** plaatsing in locatie K; en
- **zeer bezorgd** over de aantasting van landschap, gezondheid en natuur.

Een belangrijk bezwaar tegen het zelfs maar overwegen van locatie K is de **ecologische impact** op beschermde vogelsoorten als de **brandgans, kolgans en kleine zwaan**. Windmolens zullen hun **migratie** van en naar de Natura 2000-gebieden – **recht door locatie K** – en het **foerageren** ongekend hard raken.



Voor de **purperreiger** is locatie K een belangrijke foerageerplek. Daar windmolens plaatsen is strijdig met de provinciale beschermingsmaatregelen voor deze soort.

Migratie en foerageren zijn in het geheel **niet meegenomen!**

Vanuit onverdachte hoek zijn de giga-windmolens getypeerd als **weerzinwekkend**. De idee alleen al kwam voor velen als een **schok** en leidde een gevoel van **afkeer**, samen met de angst dat dit een **splijtzwam** voor de dorpsgemeenschap zal zijn. Dat, zoals Jan Lock in mei 2023 stelde, **transitie** een gegeven is en **polarisatie** daarmee hand-in-hand gaat doet daar niet aan af. De realistische *artist impressions* die de komende minuut voorbijtrekken, terwijl ik onze hoofddoelstellingen en overige bezwaren met u deel, tonen hoe weerzinwekkend het zal zijn.

1. Geen windmolens in Molenlanden (althans, eerst in Gorinchem)

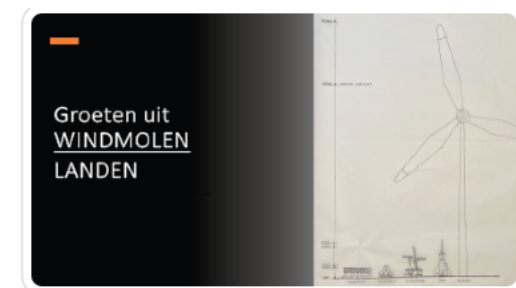
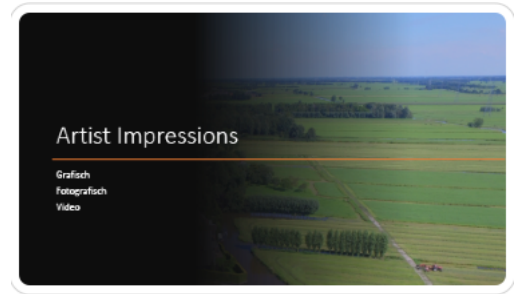
Het raadsbesluit van 28 november 2023 is niet conform de motie van 23 mei 2023 (M2023-09) waarin uw raad het college oproept locaties in Molenlanden pas voor te stellen nadat alle potentiële windlocaties op het grondgebied van Gorinchem benut of ongeschikt blijken te zijn. **Zover zijn we nog niet!**

2. Vergroot de transparantie

De trechtering van longlist naar **shortlist** is vooral **kwalitatief** uitgevoerd.

Belanghebbende omwonenden hebben een **informatie-achterstand** op investeerders en grondeigenaren en **moeten met voorrang kunnen deelnemen aan de de participatie**.

De nadere beoordeling van locaties vereist de **toepassing van alle afstandsnormen** (10 x tiphooogte om belanghebbenden te identificeren en 2, 3, en 4 x tiphooogte als afstand t.o.v. bebouwing).



Een **postieve business case** op basis van gedeeld inzicht in de populatie **grootgebruikers**, hun **energieverbruik**, geoptimaliseerde **behoefte** en specifieke locaties **ontbreekt** tot op heden.

3. Locatie K is de minst aantrekkelijke locatie

Locaties met **geclusterde** grootverbruikers genieten - voor iedereen - de voorkeur bij plaatsing van windmolens.

Kwantitatief inzicht in aard en omvang zijn dan vereist.

Het enkel benoemen van 'de net-congestie bij Arkel' is onvoldoende. Ook een directeur van Zuivelfabriek De Graafstroom die, net als het college - **zonder enige kwantitatieve onderbouwing** - wel oren heeft naar een windmolen voor zijn groene stroom legt – vriendelijk gezegd – geen gewicht in de schaal.

Niet blijkt hoe **extra gewicht** is toegekend aan de **uitkomsten** van de in 2023 gehouden **enquête** bij het vaststellen van de shortlist locaties. Zowel '**natuur**' en '**landschap**' rechtvaardigen immers een **negatief advies** voor locatie K.

Het schort aan een **evenwichtige belangenafweging** tussen de grote groep **belanghebbende bewoners** en een kleine groep van **grondeigenaren**.

Belanghebbenden worden bij plaatsing geconfronteerd met tal van gevolgen, zoals een **forse waardedaling (±20%) van hun woning** die slechts marginaal door planschade-compensatie wordt gedekt. De resulterende **WOZ-waardedaling** leidt daarnaast tot een **forse daling van de OZB-opbrengsten** en ongetwijfeld tot een kostenstijging voor alle overige inwoners van Molenlanden.



Wij nemen de komende maanden actief deel aan de participatie met het inbrengen van onze visie, waar nodig voorzien van contra-expertises.

Wij rekenen op u als raad en roepen u op uw scherpe en kritische blik op de inhoud te doen prevaleren boven het onder tijdsdruk aflopen van een door het college geregisseerd proces!

Wij moedigen u daarbij aan alle middelen die u ten dienste te staan als raad in te zetten om plaatsing van deze monstermolens in locatie K te voorkomen.

Dank voor uw aandacht.

